

Reconozcamos la ciudad, un observatorio de semilleros que permite apostarle a la construcción de ciudadanía, desde el Cead Ibagué hacia la Zona Centro Sur de la UNAD.

1. Resumen

El asumir desde un espacio denominado Observatorio la construcción social de ciudadanía y de esta la de ciudad, permite el vivenciar desde la misma cotidianidad aspectos de interés que serán apreciados por el mismo grupo de trabajo investigativo para ser utilizados como instrumentos de estudio y mayor acercamiento a la ciudad.

El contar con un soporte referencial desde la pedagogía y la formación ayudan al manejo de elementos de apoyo para aprender de las experiencias vividas. Estas en la práctica y dinamizadas desde los diferentes talleres y prácticas de campo, que en la comuna 3 y sus barrios más cercanos al punto de trabajo del campus universitario de la Unad, Cead Ibagué y donde funciona el Nodo que direcciona la Zona Centro Sur de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia, donde se implementa cada semana este espacio de encuentro formativo y práctico.

Corroboran lo anterior las diversas estrategias aplicadas con el grupo de estudiantes de las 4 instituciones educativas, los estudiantes de últimos semestres que a través de 4 proyectos de investigación y la implementación de la primera de cuatro fases que permitan la elaboración conjunta del Plan de Desarrollo de la comuna 3, una de las trece en que se divide políticamente la ciudad además de sus 17 corregimientos.

Las prácticas de campo consistentes en recorrer el perímetro de la comuna 3, la visita y aplicación de unas jornadas de reconocimiento en lo ambiental y puntos estratégicos para una mayor lectura de la iconografía de la ciudad a partir del caso de la comuna han despertado una forma de sentir y ser más ciudadanos desde la misma juventud, como futuros y ya en presente constructores y líderes de una mejor ciudad.

El realizar un comparativo entre el proceso de 2006 y 2007, permite detectar el mayor afianzamiento y maduración misma del proyecto y los alcances que este va tomando de acuerdo a la participación de los estudiantes adscritos, al sincronizar los fundamentos teóricos, conceptuales con la praxis en un espacio que propiamente no es el que ellos habitan, ni estudian ni es el de mayor movilidad, claro que no en su mayoría.

Formar en la política a los estudiantes desde la moral ha permitido aclarar la forma de ver y sentir lo que acontece en la ciudad y la relación de esta con toda la dinámica local, departamental, nacional e internacional, es un solo circuito y las reacciones que se dan en la sociedad son percibidas de distintas maneras, según la óptica como se mire, ó mejor como se observe. Por lo tanto la ciudad y sus problemáticas como sus sucesos gratos son formas de vivir, sentir, oler, disfrutar, pensar y actuar; posibilitan otra forma de ser, de pasar de habitante a ciudadano, claro que este se acompañe de los elementos referenciales que en este sentido se vienen trabajando con el grupo piloto en el mencionado Observatorio de ciudad.

De gran apoyo es el proceso analizado desde el constructivismo, haciendo al sujeto y el objeto de análisis integrarse en un trabajo que requiere de la creatividad y el importante aporte de los estudiantes y la parte dinamizadora del proyecto, donde el retroalimentarse

es la esencia de una construcción colectiva y por de más novedosa, la cual se visualiza en ser cada vez más abierta y receptora del trabajo interdisciplinario e interinstitucional.

Palabras claves: ciudad, inclusión, observar, colectivo, participación, planificación, visión, semilleros, grupos pilotos, sistematización, cotidianidad, experiencias, observatorio.

Abstract

Assuming from a space denominated Observatory the social construction of citizenship and of this that of city, it allows the enliven from the same day-to-dayness aspects of interest that you/they will be appreciated by the same investigative working group to be used as study instruments and bigger approach to the city.

Having a support relating from the pedagogy and the formation helps to the handling of support elements to learn of the lived experiences. These in the practice and energized from the different shops and practical of field that in the commune 3 and their nearer neighborhoods to the working point in the university campus of the Unad, Cead Ibagué and where the Node that addresses the Area Center South of the Open National University works and at Distance, it works every week this space of formative and practical encounter.

They corroborate the above-mentioned the diverse applied strategies with the group of students of the 4 educational institutions, the students of last semesters that through 4 investigation projects and the implementation of the first one of four phases that allow the combined elaboration of the Plan of Development of the commune 3, one of thirteen o'clock in that it is divided the city politically besides their 17 corregimientos.

The consistent field practices in traveling the perimeter of the commune 3, the visit and application of some recognition days in the environmental thing and strategic points for a bigger reading of the iconography of the city starting from the case of the commune have wakened up a form of to feel and to be more civic from the same youth, as future and already in building present and lead of a better city.

Carrying out a comparative one among the process of 2006 and 2007, it allows to detect the biggest establishment and same maturation of the project and the reaches that this he/she goes taking according to the participation of the attributed students, when synchronizing the theoretical foundations, conceptual with the practice in a space that properly it is not the one that they inhabit, neither they study neither it is that of more mobility, undoubtedly not in their majority.

To form in the politics to the students from the morals has allowed to clarify the form of to see and to feel what happens in the city and the relationship of this with the whole local, departmental, national and international dynamics, it is a single circuit and the reactions that are given in the society they are perceived in different ways, according to the optics as he/she looks at himself, or better as it is observed. Therefore the city and their problems as their pleasing events are forms of living, to feel, to smell, to enjoy, to think and to act in this they facilitate another form of being, of passing from inhabitant to citizen, undoubtedly this he/she accompanies of the elements you index them that in this sense they are come working with the group pilot in the aforementioned city Observatory.

Of great support it is the process analyzed from the constructivismo, making to the fellow and the analysis object be integrated in a work that requires of the creativity and the important contribution of the students and the part dinamizadora of the project, where the retroalimentarse is the essence of a collective construction and for of more novel, which is visualized in being more and more open and receptora of the interdisciplinary work and interinstitucional.

Key words: City, inclusion, to observe, collective, participation, planning, vision, nurseries, groups pilots, systematizing, day-to-dayness, experiences and observatory.

3. Autores

Rómulo Hernando Guevara Moreno¹

Licenciado Ciencias Sociales. Especialista en Educación para la Participación Comunitaria. Maestrante en Educación y Desarrollo Humano (Universidad de Manizales UMZ9- CINDE, 2007)

Coordinador grupo de Investigación “Repensar la ciudad”

Coordinador SIUNAD Zona Centro Sur

Coordinador Semilleros Nodo Tolima - RedCOLSI

Erika del Pilar Turriago Rivera²

Estudiante X Semestre Psicología Social Comunitaria. Cead Ibagué, semestre B 2007.

Practicante de apoyo en la coordinación del Observatorio “Reconozcamos la ciudad”

Integrante del grupo de investigación “Repensar la ciudad”

4. Introducción

El Observatorio de ciudad se plantea como un espacio donde se fortalece el conocimiento y mayor apropiación de ser más allá de un habitante de la ciudad, invita a no pasar por alto muchos de los aspectos que al detenerse una persona y tener los fundamentos de cómo aprender a leer la ciudad, se podría congeniar más con esta, gozar de su cotidianidad y llegar a realizarle aportes significativos en la dinámica de esta.

Al integrar inicialmente 3 categorías referenciales para la implementación del Observatorio de ciudad, dadas estas en analizar la ciudad respecto a: Educación, Formación y Participación, se persigue el estructurar en una primera etapa en soporte bibliográfico producto este de la revisión de autores como del estado del arte sobre la experiencia que aspiramos fundamentar en este espacio que nace inicialmente en un grupo de trabajo y estudio con estudiantes adscritos a los nacientes semilleros de la UNAD, Cead Ibagué y con algunos profesores tutores que en calidad de invitados apoyaron esta idea que nace en la UNAD en el semestre A de 2006, que venía siendo ya dimensionada e inicio cierto trabajo desde el Centro de Investigaciones de la Universidad Cooperativa de Colombiana, seccional Ibagué, aplicando una breve indagación sobre la percepción de la seguridad del municipio de Ibagué, sector urbano, para el año 2004, tomando una muestra en las 13 comunas de aproximadamente 2020 personas, donde se contó con el apoyo de los bachilleres de la policía, dos docentes y dos estudiantes adscritos a los nacientes semilleros de la universidad antes mencionada.

¹ rguevara.unad@gmail.com

² erikaturriago@gmail.com

Semilleros de investigación: Ibagué Colombia

El anterior proceso hace parte de lo aplicado del grupo de investigación “Repensar la ciudad”, el cual está inscrito en el sistema ScienTI de la plataforma de Colciencias. Ahora en lo que se está se fundamenta en constituir un espacio que se constituye en la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD, Cead Ibagué, de la Zona Centro Sur y pretende ser un espacio interdisciplinario desde cada una de las disciplinas que apoyen este desarrollo académico e interinstitucional, en la medida de estructurar un amplio equipo de trabajo que avizore mejores momentos en la dinámica de construir en lo colectivo una ciudad que este más cerca de los intereses, gustos y disgustos, sueños y realidades que la ciudad le aporte a los habitantes, haciendo de estos sus mejores protectores y cuidadores, quienes la quieran y la ayuden a ser próspera, que sean los primeros que inviten a visitarla y porque no, a quedarse en ella.

Por lo tanto el problema a tratar radica en la necesidad de contar con uno ó varios Observatorios que apunten a que la ciudad se tome como ese laboratorio de estudio, donde desde las diferentes aulas de formación académica se problematice en buena parte lo que acontece en su cotidianidad, y un día no muy lejano se pase de analizar lo que acontece en esta y se llegue al plano de participar en la planificación de la ciudad, donde esta no sea la voluntad e interés de un mandatario local en su respectivo periodo de gobierno, donde se tenga bien claro el gusto de una persona por el gusto y las necesidades de una inmensa mayoría que es gobernada y que en los planes de gobierno no se encuentra la interrelación entre un gobierno y el otro, donde el que llega por lo regular para innovar cambia buena parte del poco ó mucho esfuerzo hecho por su antecesor, no siendo un proceso prolongado y bien pensado en unos acuerdos pactados y planificados en periodos de 15 a 20 años, donde cada 5 administraciones logren jalonar y apuntalar proyectos concretos y que permitan observar crecimiento, mayor desarrollo y el mostrar obras que sencillamente en un solo periodo por responsable que se sea no se alcanza y ya en otro periodo se deja otro elefante blanco más, recordando que son los recursos de los contribuyentes los que se dilapidan y se tiran a la borda.

Por ello en el desarrollo local se hace necesario uno ó varios espacios donde se trate de la vida misma de la ciudad, la experiencia de otros lugares como Brasilia, México, y especialmente Barcelona, que en su proyecto de Ciudad Educadora ha sustentado y evidenciado que la planificación y todos los estudios que se hagan sobre la ciudad serán siempre pertinentes para el mejor desarrollo de esta, sobre la base de la educación, donde se cimiente en el aula a través de los conocimientos aprendidos donde sirvan estos para hacer una mejor interpretación y proyección de ciudad que nos permita estar más cerca de ella, compenetrados en su vivir, despertando reciprocidad mutua y verdadero sentido ciudadano.

Reconozcamos la ciudad, denominado así por la importancia que despierta la ciudad para la parte académica, para el ciudadano del común y corriente, para la dirigencia política, para los integrantes de las variadas iglesias, para el comercio formal e informal, para los distribuidores mayoristas, los estudiantes desde el pre-escolar, básica, media, técnica, profesional y especializada, a los docentes, a los representantes de Juntas de Acción Comunal y de las Juntas Administradoras Locales, así como los de las veredas de los 17 corregimientos del municipio de Ibagué.

Por ahora se ha establecido un espacio semanal de los jueves de 2:30 a 5:30 de la tarde, donde ya con un segundo grupo de estudiantes se viene conociendo un poco de cómo interpretar lo que acontece en la ciudad, participando en esta ocasión 4 instituciones de

educación básica y media: Joaquín París, Santa Teresa de Jesús, Mariano Melendro y Sagrada Familia.

Este espacio en el periodo que va del 2007, en el semestre A, ha contado con 3 guías de trabajo, 3 prácticas de campo, aplicadas estas a la identificación de diferentes aspectos relevantes de la veintena de barrios y sectores que conforman esta comuna en la cual está inmersa la UNAD pero que no se había manifestado, provocando en esta ocasión el deseo por trabajar más de cerca con las comunidades pertenecientes a esta comuna, a partir del barrio en donde está localizada la sede de la UNAD, en el barrio San Simón parte baja, en el extremo sur-oriente de esta comuna y en una parte neurálgica de la ciudad, conformando con la ESAP y la Institución educativa José Joaquín París y el Instituto para Sordos, un pequeño sector educativo de la comuna. Siendo preponderante la presencia de otras instituciones de educación superior: La Universidad San Martín y la Universidad Santo Tomás, así como la Normal Nacional, el Colegio Nacional de San Simón, INEM y el Colegio Inglés.

El ejercicio de indagar en la cotidianidad y de integrar un grupo piloto en este proceso inicial ha permitido para esta cuarta fase, dada al término de este segundo año, el 2007, visualizar la participación entre lo interinstitucional y lo interdisciplinario, para ello se pretende realizar una primera alianza estratégica con la Escuela Superior de Administración Pública ESAP, Regional Tolima, Huila, Caquetá, con sede en Ibagué y ubicada en el mismo sector de la UNAD, en la Comuna 3, barrio San Simón parte baja.

Por ello en esta fase se tendrá en cuenta que el Observatorio antes de lo pensado se proyecta con mayor fuerza según la necesidad existente en la ciudad, donde este arrancó con su sede en el campus educativo de la UNAD en Ibagué, y ahora necesita de estar dispuesto para toda la ciudad, requiriendo de cierta movilidad, más llamado a la participación en tres ejes que denotan su estructura:

1. La conformación de un equipo académico interdisciplinario e interinstitucional, donde se elabore y produzcan materiales de trabajo, pedagógico – didáctico y por medio de estos se asesore e integre a los desarrollos de la política pública entre los entes públicos y privados de la ciudad.
2. La formación en fundamentos referenciales, metodológicos y su respectiva praxis, esto dado por el proceso pedagógico – didáctico y metodológico dado por el equipo anterior y otros profesionales y especialistas invitados en jornadas mensuales.
3. El trabajo directo en la planificación y posterior co-gestión del Plan de Desarrollo de la comuna 3, contando inicialmente con la coordinación de la UNAD, Cead Ibagué y el asesoramiento de la Corporación Ciencia y Cultura para el Desarrollo Regional CCCDR, donde se adelantó la primera fase (diagnóstico) de 4 fases, en 5 sectores determinados en esta comuna, de los cerca de 20 barrios y sectores que la conforman, con dos documentos iniciales de trabajo.

Según los elementos anteriormente mencionados, se puede estar llegando a formular en buena parte la pregunta investigadora: ¿Es pertinente estructurar un espacio de formación, divulgación y conocimiento sobre ciudad, tomando esta como un

Semilleros de investigación: Ibagué Colombia

laboratorio de estudio?, ¿Acaso se ha trabajado de manera planificada y secuencial el construir realmente una mejor ciudad?, ¿Qué aspectos se potenciarán al contar con un equipo académico y su trabajo en el desarrollo formativo y metodológico en procura de ser actores en el desarrollo de la política pública del municipio de Ibagué?

Una de las categorías teóricas que se hace necesario presentar refiere a la relación entre experiencia y la parte pedagógica, donde se delimita el qué y como se concibe experiencia pedagógica en la estructuración del Observatorio de ciudad, lo planteado por los asesores de la Universidad Pedagógica: Oscar Pulido Cortés, Jorge Orlando Castro, Mercedes Boada y Luis Quijano, se relaciona según estos 6 pasos:

1. Un primer referente, para determinar las experiencias pedagógicas que interesan al Observatorio Pedagógico se relaciona con su capacidad reflexiva y creativa, valga decir, su condición de volver sobre sí, su oportunidad de pensarse, de generar una inteligencia sobre sí misma, de disponer un saber de experiencia y una memoria de saber que le permitan trascender de ella misma.

2. Otro referente, se relaciona con su disposición y su capacidad a la experimentación (no en sentido positivista). Más allá de la satisfacción de una necesidad o el cumplimiento cabal de una normativa, se trata de captar aquellas experiencias que se han planteado en varios planos y/o en la conjugación de aquellos como componentes de la misma: experimentación desde la creación y práctica de una ética (planteada a los sujetos convocados en relación consigo mismos y la constitución de subjetividades); experimentación pensada a manera de estética (en tanto creación de un estilo de acción propio); experimentación por la incursión en formas alternativas de relación con el conocimiento o la legitimación de ella misma como generadora y productora y no solamente mediadora de saberes.

3. Interesan todas aquellas experiencias pedagógicas que, inscritas en el campo educativo, social y/o cultural, generan formas de relaciones de poder a manera de posiciones activas, privilegiando agenciamientos que problematizan y colocan en evidencia los efectos mismos de esas relaciones de poder. La experiencia pedagógica, concebida como prácticas de saber y formas de ejercicio del poder, plantea la conveniencia de caracterizar aquellas que descollan tanto por sus formas de posicionamiento como por las modalidades de resistencia (no reactiva) que despliega. Pueden ser experiencias ya consolidadas, aunque también es posible encontrar otras emergentes, más o menos institucionalizadas.

4. La experiencia pedagógica hace alusión a formas corporizadas o formas relacionales que incursionan o potencian la dimensión pedagógica en otros planos de acción (por ejemplo, redes). Interesan aquellas experiencias pedagógicas que provocan otras lecturas más allá del espacio convencional tanto de saberes como de prácticas y sujetos, aquellas que en su desarrollo demarcan una trayectoria hacia nuevas territorialidades con relación al acto pedagógico y a la función social de la pedagogía.

5. En su sentido fuerte, experiencia pedagógica hace alusión a aquellas experiencias de naturaleza social, cultural y/o comunitaria que fijan una intencionalidad formativa de alto contenido participativo y que en alguna medida se articulan a los propósitos de una(s) localidad(s) y/o institución(s) educativa(s) a partir del desarrollo de formas

alternativas relacionadas con el derecho a la educación y el derecho a la ciudad por parte de niños, niñas, y jóvenes.

6. La Experiencia Pedagógica nos permite llevar a cabo un diálogo con otras experiencias generadas desde los parámetros de la calidad de la educación (tendencia surgida desde la década del 60 del siglo XX) y que han recibido designaciones como innovaciones, experiencias exitosas, experiencias focalizadas, etc. En un sentido amplio, y por el carácter investigativo del Observatorio, todas ellas hacen parte de la memoria educativa y pedagógica de la ciudad, de su propia historicidad, y a su vez, desde el 4 punto de vista metodológico, inclusive, ayudaran a advertir las diferencias y peculiaridades del momento en el que nos encontramos, aportando una visibilización de las posibilidades y los límites de toda política educativa.

Por ello, Granell y Coll, frente a los preceptos Piagetianos, describen algunas limitaciones: que esta teoría se ha preocupado de la construcción de teorías mentales y ha prestado una escasa ó nula atención a los contenidos específicos. En una segunda limitante, igualmente, para Piaget el proceso de construcción del conocimiento es un proceso fundamentalmente interno e individual, basado en la equilibración, que la influencia del medio sólo puede favorecer ó dificultar. El diálogo se establece entre sujeto y objeto. Entre tanto Piaget, estaba interesado en identificar, describir explicar principios y procesos generales de funcionamiento cognitivo (asimilación y acomodación, equilibración, toma de conciencia, etc.), el diálogo se establece entre sujeto y objeto y la mediación social no constituye un factor determinante y obedece a una necesidad interna de la mente.

Las limitantes anteriores han provocado que las propuestas pedagógicas basadas en la teoría de Piaget presenta a menudo algunos graves inconvenientes, ya puestos de manifiesto y criticados en numerosas ocasiones, como bien lo trae a colación Granell y Coll:

- Que el objetivo de la enseñanza es favorecer la construcción de estructuras de pensamiento, lo que permite la comprensión de los diferentes contenidos.
- Que los estudiantes deben de construir su propio conocimiento a través de un proceso de descubrimiento relativamente autónomo, en el cual el papel del profesor es proponer experiencias y situaciones que ayuden a ese proceso.

Adicionalmente corroboran los autores en mención, que las propuestas pedagógicas constructivistas se caracterizan frecuentemente por la poca atención prestada a los contenidos y a la interacción social (y como consecuencia, a la instrucción)

El conocimiento se adquiere de forma específica en diferentes dominios lenguaje, notación matemática, biología, física, etc. que presentan características diferenciadas. Lo que el sujeto construye son significados, representaciones mentales relativas a esos contenidos.

Como problema se encontró el desconocimiento del como cambiar ó mejorar las ideas de los estudiantes, a sabiendas que uno de los retos fundamentales del constructivismo es el de explicar como se produce el cambio cognitivo, la adquisición de nuevos conocimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales.

Granell y Coll, precisan que las razones fundamentales a esta integración sería el olvido del componente sociocultural y contextual de la construcción del conocimiento. Recalcando que la mayoría de investigaciones psicológicas y didácticas ha seguido centrada en una perspectiva individual olvidando la relación sociocultural organizada, como bien lo señalaba Vigosky, hace algunos años. Según: Newman, Griffin y Cole, el cambio cognitivo constituye tanto un proceso social como individual.

Desde la concepción constructivista, que retoma el contexto sociocultural, la actividad constructiva de los estudiantes se trasladaría al aula, donde interactúan estos, el profesor y el contenido, donde se analicen los mecanismos y de ayuda pedagógica, de acuerdo a Coll, Granell, y Moreno.

Por lo tanto se adquiere mayor compenetración entre lo teórico y práctico, no quedándose en la explicación de los procesos cognitivos frente a la adquisición de ciertos contenidos y su relación al aula, sino de explicar el proceso constructivo en el lugar en el que se produce.

Porlán, considera las ideas y concepciones explícitas de los estudiantes las cuales han de concebirse más como un proceso que como un producto acabado. Son manifestaciones del estado de reconstrucción y evolución de sus esquemas de conocimientos (Giordan y De Vecchi, 1987)

Durante la investigación de los estudiantes, el profesor deberá realizar al menos tres tipos de tareas fuertemente relacionadas (Porlán, 1991b):

- Deberá sistematizar la información que tiene de los estudiantes, debiendo complementar acciones para mayor conocimiento de las ideas de estos y su dinámica. Análisis de diversos momento del proceso enseñanza – aprendizaje.
- Comparar la información anterior con las tramas de conocimiento escolar deseable del aula. Pudiendo establecer y modificar itinerarios didácticos que partan de los estudiantes y se acerquen a mayores niveles de complejidad, siempre orientados a la investigación de los estudiantes.
- Tomando lo anterior, debe de reelaborar actividades diseñadas anteriormente adaptándolas a los itinerarios iniciales de manera que pueda promover adecuadamente las interacciones y reestructuraciones del conocimiento.

Entonces, la visión enciclopédica del conocimiento escolar es un obstáculo para generar y despertar interés por una metodología investigativa, así como la evaluación de tipo tradicional es contraproducente para la construcción significativa de conceptos, procedimientos y valores en el aula. Lo que se pretende es un mejor ambiente en el aula, donde se pueda negociar, y modificar significados a través de la investigación, pues a esto le está apostando el proceso formativo desde el Observatorio de Ciudad.

Por lo tanto sería pertinente el estructurar de la siguiente manera una posible formación política desde la moral, según lo elaborado por Silvia Conde, en el documento (la formación

de sujetos con una moral democrática), para la mayor fundamentación de los integrantes de los grupos semilleros de investigación:

La tarea de los maestros es educar, y el trabajo de enseñanza no es prescindible en experiencias de educación democrática, menos aún cuando éstas son enmarcadas por un Proyecto Educativo que define el perfil ideológico, moral y político de los sujetos en formación.

Algunas de las tareas de los maestros para formar disposiciones morales son: 1) orientar el proceso de aprendizaje de la participación, la toma de decisiones y el ejercicio de responsabilidades colectivas; 2) lograr congruencia en las experiencias formativas para fortalecer la moral democrática de los alumnos -responsabilidad, respeto mutuo, espíritu crítico y coraje cívico-- y 3) regular el poder que adquieren los alumnos a fin de consolidar ámbitos y formas de poder democrático.

a) El aprendizaje de la participación

En un contexto democrático es fundamental participar, pero hay que saber hacerlo. Algunos procesos involucrados con este aprendizaje son: la participación activa de los alumnos en la construcción de conceptos y, nociones, el reconocimiento de que sus opiniones serán escuchadas y tomadas en cuenta,

b) El aprendizaje de la toma de decisiones

Una de las características definitorias de la democracia es la participación amplia en la toma de decisiones. En las asambleas los alumnos se familiarizan con los procesos formales de toma de decisiones y reconocen la relevancia de los acuerdos como reguladores de las interacciones en el aula.

c) La resolución de conflictos

Los niños y niñas de primaria sostienen todos los días discusiones espontáneas en las que "ajustan cuentas", cuestionan, critican a sus compañeros y toman decisiones. En estos casos no tienen que observar demasiadas reglas y suele imperar la ley del más fuerte. Cuando los alumnos advierten la diferencia entre resolver los **conflictos** de esta manera y hacerlo en condiciones de equidad, van apreciando el valor de respetar los mecanismos de participación formal.

d) Justicia y legalidad

La elaboración de reglamentos por grupo es el *proceso legislativo* de la escuela, el espacio en el cual se establecen los derechos, los límites y las responsabilidades de cada cual. A través de los reglamentos que cada grupo elabora, los alumnos reconocen que tienen libertades consagradas así como límites claros y se impulsa la comprensión de la doble dimensión de la legalidad democrática.

e) La responsabilidad

Otro componente de la democracia que encuentra expresión en las escuelas es el aprendizaje de la responsabilidad. A través de las comisiones, por ejemplo, los alumnos se hacen corresponsables de alguna de las múltiples tareas cotidianas en el aula y en el salón de clases: ayudan en la formación, registran la puntualidad y asistencia, reparten materia, cuidan el orden.

f) Autoridad

Compartir responsabilidades y autoridad no significa que exista una relación de absoluta igualdad entre alumnos y maestro. Entre ambos existe una relación asimétrica que se expresa de diversas maneras: hay la desigualdad numérica, porque son 30 alumnos y un maestro, los saberes, porque aunque los alumnos son portadores de conocimientos previos al proceso educativo, asisten a la escuela justamente porque tienen algo que aprender; y la desigualdad en las responsabilidades y el poder, ya que el maestro tiene responsabilidades que, aunque quiera, no puede delegar en los alumnos, como calificar, ordenar la estructura conceptual de una materia o relacionarse con las autoridades educativas.

En las escuelas se requieren condiciones mínimas para aprender y para aprender a vivir en democracia. Autonomía no significa ausencia de límites, pero es muy fácil que los alumnos lo confundan de cara a una actividad poco estructurada. Las instancias de participación y toma de decisiones favorecen en los alumnos algunos rasgos de su autonomía moral y como todo proceso de aprendizaje, la apropiación de las pautas de

interacción democrática supone una elaboración personal que de suyo es un proceso autónomo. Sin embargo, la construcción de la autonomía moral no es un proceso espontáneo que se detone con la existencia de estructuras pertinentes. Este proceso de aprendizaje es mediado por la intencionalidad y los significados que los maestros dan a las experiencias educativas.

5. Método

El proceso adelantado a través del Observatorio de ciudad a requerido de integrar dos tipos de metodología, por un lado la de investigación acción y de manera complementaria la sistematización de experiencias, esto por la misma acción que han tomado los integrantes del grupo piloto en el transcurso de la formación, donde los estudiantes en sus dos grupos, tanto el del 2006 con 16 estudiantes que terminaron el proceso a diciembre, contando con 4 instituciones educativas: Marino Melendro, María Inmaculada, Versalles y Joaquín París. Para el presente año, en este segundo grupo participan 4 instituciones educativas: Mariano Melendro (del sector rural), Joaquín París, Sagrada Familia y Santa Teresa de Jesús.

Con la última versión que está aún en proceso, están 20 estudiantes recibiendo y ayudando a construir diferentes mecanismos de trabajo, esto a partir de las guías de estudio y su posterior retroalimentación por parte de los estudiantes y algunos asesores externos, así como de los mismos actores en análisis, las comunidades en estudio, por ahora los líderes de la comuna 3, y de los barrios más cercanos: Viveros, la Granja, San Simón Parte baja, San Francisco y Gaitán parte Alta.

Gráfico 1: comparativo de estudiantes pertenecientes al Observatorio “Reconozcamos la ciudad”, periodo 2006 – 2007



LA CONCEPCIÓN DE LA SISTEMATIZACIÓN

Según Oscar Jara, para saber de la Sistematización: tenemos dos opciones, si entendemos la noción de sistematización: A) Como sistematización de datos, sistematización de **información** y B) Como sistematización de **experiencias**

El significado más usado comúnmente es el primero: hace referencia al ordenamiento y clasificación de datos e informaciones, estructurando de manera precisa categorías, relaciones, posibilitando la constitución de bases de datos organizados, etc.

La segunda opción es menos común y más compleja: se trata de ir más allá, se trata de mirar las experiencias como procesos históricos, procesos complejos en los que intervienen diferentes actores, que se realizan en un contexto económico-social determinado y en un momento institucional del cual formamos parte.

Sistematizar experiencias significa entonces entender por qué ese proceso se está desarrollando de esa manera, entender e interpretar lo que está aconteciendo, a partir de un ordenamiento y reconstrucción de lo que ha sucedido en dicho proceso.

Por lo tanto, en la sistematización de experiencias, partimos de hacer una reconstrucción de lo sucedido y un ordenamiento de los distintos elementos objetivos y subjetivos que han intervenido en el proceso, para comprenderlo, interpretarlo y así aprender de nuestra propia práctica.

El dilema está en no quedarnos sólo en la reconstrucción de lo que sucede sino pasar a realizar una **interpretación crítica**. El eje principal de preocupación se traslada de la reconstrucción de lo sucedido y el ordenamiento de la información, a una interpretación crítica de lo acontecido para poder extraer aprendizajes que tengan una utilidad para el futuro.

En ese sentido, sistematizamos nuestras experiencias para aprender críticamente de ellas y así poder:

- a) Mejorar nuestra propia práctica
- b) Compartir nuestros aprendizajes con otras experiencias similares
- c) Para contribuir al enriquecimiento de la teoría

Por lo tanto, es de esta manera como presentaremos los resultados del proceso que se viene adelantando con el grupo piloto de estudiantes de las 4 instituciones educativas que a su vez se conformaron en 6 grupos semilleros: Federación de Semilleros Ibaguereños F.S.I, Generación investigativa Marianista GYM, No te compliques.com3 N.T.C.com3, Jóvenes en formación, Semilleros de investigación Jorge´s y Andrea SIJA, Adolescentes observadores ciudadanos, donde se triangularán los diferentes datos e información obtenida para ser relacionada esta y corroborar que la sistematización da la amplia posibilidad de presentar de manera parcial y en el transcurso del proyecto los resultados obtenidos, para que de esta manera entre a retroalimentar el mismo proceso y coadyuve al fortalecimiento del proyecto y su ingerencia en la comunidad desde la misma práctica.

Resultados y Discusión

Para el observatorio Reconozcamos la ciudad ha avanzado a tal punto que con el grupo de Jóvenes el periodo del 2.006 se desarrollo por intermedio de 26 sesiones semanales, en las cuales se veía inmerso las temáticas y las prácticas de tal forma que para el joven era más difícil encontrar las secuencias de sus actividades, la organización partía de un trascurrir común, es de aclarar que trabajaron dentro de estas una serie herramientas pedagógicas, educativas y lúdicas en las cuales por medio de análisis de lecturas sobre la ciudad. La revisión de documentos, exposiciones y socializaciones denotan el pensar y sentir de los jóvenes hacia un proceso de ver la ciudad como un espacio de construcción social. En algunos apartes los jóvenes dan como referencia: “...no encontramos realid ades escritas sobre nuestra ciudad” . , “...algunas veces se hace aburrido ver aspectos de la ciudad ”. Y en contraposición, “...yo no sabia eso de la ciudad!”. Apuntes como estos describen la falta de un verdadero sentir ciudad, una ciudad llena de historia, de mensajes ocultos y que se han dedicado solo a estar en ella como un vivir sin sentido, solo estar por el momento y el ahora, en otras palabras la falta de pertenencia por un lugar de cultura, de tradiciones y de historias que reflejan el modus vivendi de un pueblo.

Semilleros de investigación: Ibagué Colombia

Aunque para la primera promoción 2.006, se realizó una experiencia sobre como es el verdadero sentido de leer ciudad, actividades finales como la exposición que sustentaron los jóvenes desde sus respectivas temáticas como grupos muestran el mejoramiento en el manejo de la información y los arraigos del verdadero conocimiento, aunque los jóvenes aportaron al máximo, esperábamos mucho más.

De tal forma como equipo coordinador nos encontrábamos bajo la misma preocupación como avanzar a un proceso que fuera de indagación, pero que además se lograra fortalecer mucho más la formación y la educación del verdadero sentir la ciudad y hacer de esto una forma de apostarle al mejoramiento de las ideas de los estudiantes, a lograr un cambio cognitivo más ágil donde se integren sus conocimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales básicos y sean aplicados hacia la nueva concepción de ciudad.

Por consiguiente para el periodo 2.007 se ha logrado relacionar tres frentes de trabajo, primero, la continuidad del grupo juvenil con la segunda promoción 2.007. Segundo, con los semilleros de Investigación de último semestre, que realizan trabajos de grado hacia la ciudad. Y Finalmente, con el Plan de Desarrollo de la Comuna Tres.

Para el grupo juvenil se ha fomentado el trabajo ya no de grupos, sino de aplicar las mismas características de creación de semilleros, influyendo en estos ser más que un equipo de trabajo, mejor es la forma de sentirnos más equipados para compartir las propias experiencias con el otro que quizás no piensa igual. Con la guía se han despertado mayor agilidad y mejoramiento hacia la construcción mental, sensorial y explicativa de narrar los imaginarios de una ciudad cotidiana, una ciudad de todos y para todos. Las guías son argumentadas bajo las fechas precisas, lecturas preparadas, actividades básicas y hasta la posibilidad de dimensionar lo que pasará en la práctica de campo, con ello el joven se siente interesado y se preocupa por que las cosas y su proceso o mejor el proceso de todos salga muy bien. Cuando se llegan a los espacios socializadores el joven muestra una forma más creativa y fraterna para llegar a la crítica más colectiva y constructiva, donde fundamenta el respeto por el otro y se siente parte de la diferencia, acciones que se dejan ver y analizar bajo los murales, las carteleras, las fotografías, los recorridos, y sobre todo en las aptitudes, actitudes y expresiones orales cuando se escucha como ellos le apuestan a una vida diferente y a una propuesta a vivir la ciudad, la que para ellos es una denominada “ciudad encantada”.

La guía trae consigo una serie de herramientas pedagógicas donde aplican instrumentos como las lecturas, formatos de recolección de información, fotografías, carteleras, murales, textos (productos de construcción breve de carácter creativo y original), estos evidencian la concreción entre teorías, el sentido de análisis y quizás el más complicado el producir o plasmar sus propias ideas sean estas de análisis, crítica o proposición, argumentos que ayudan a cimentar los espacios de cómo ser parte de la ciudad.

Para algunos jóvenes la ciudad solo ha de ser un “lugar” el cual en muchas ocasiones ni siquiera se conoce, no se vive ya que solo se transita de un lado a otro, donde se trabaja, se vive; pero en el observatorio de ciudad los jóvenes han mostrado tener aperturas mentales donde comparten ideas, sentimientos y sobre todo donde ya se atreven a preguntarse de diversos espacios que se logran ver reflejados en el momento de la práctica de campo número dos (grabada) y tres, donde compartieron con algunos líderes

comunales y habitantes de la vieja data de la comuna tres. Para ellos es dejar de ser los mismos donde ya comparten experiencias con los universitarios logrando tener muchas mas afinidades en dialogo y comentarios experienciales y donde su identidad los ha llevado a lograr describir su mascota institucional.

En el segundo frente y como un nuevo periodo el Observatorio, esta el acercamiento de los trabajos de grado que se encuentran en último semestre que al desarrollar sus temáticas dinamicen y fortalezcan la formación referencial y sus respectivas prácticas son los siguientes semilleros con sus trabajos: SIDComunal (Problematicas Psicoambientales en cuatro parques de la comuna tres), (Análisis psicopolítico de los habitantes de la comuna tres frente a los procesos de participación ciudadana) , SIGLO XXI (competencias ciudadanas en niños de 7 a 11 años en cuatro instituciones educativas), UNADITOS (desarrollo de habilidades de niños y niñas hijos de funcionarios y estudiantes de la Unad – Ibagué). De esta manera se conformará el primer nivel o espacio académico de los tres inicialmente detallados. Refiere este al comité académico donde se posibilitará la mayor aprehensión de categorías plenamente relacionadas a la formación del ciudadano como: política, medio ambiente, participación, estado del arte, de procesos nacionales e internacionales sobre ciudad, planificación, educación y diversas miradas desde la Psicología y la Comunicación social Comunitaria.

En último pero no menos importante se encuentra en proceso el convenio de apoyo y trabajo para la realización del Plan de Desarrollo de la Comuna Tres, y de la cual se ha apoyado la primera fase de cuatro.

Resultados que dejan hasta el momento un espacio para la creación de un proceso que fomente la construcción de ciudadanía, con bases de formación pedagógica, didáctica y lúdica en la cual se fomente y apueste a la construcción de ciudadanía, esta puesta en marcha ha tomado tiempo, dedicación y sobre todo el apoyo a las indagaciones teóricas que formulen y tiendan al ser, sentir y vivir un verdadero espacio de reflexión sobre el área problemica que permita obtener las vivencias, resultados y aportes de los jóvenes y de los estudiantes de pregrado acciones generadoras y favorables a la conformación de espacios ciudadanos, del cual las implementaciones están apuntadas a la gestión escolar y a la integración de la comunidad. De ahí la articulación de esta iniciativa del Observatorio “Reconozcamos la Ciudad” como programa de construir ciudad.

Conclusiones

En calidades de grupos pilotos de la primera promoción 2.006 y en proceso la segunda promoción 2.007, se argumentan aspectos de cambio, de una construcción participativa donde los jóvenes y los proyectos experimentan el nuevo sentir de una ciudad, las formas de leerla, de hacer parte de ella y sobre todo de apuntarle a un sentido de pertenencia con un modelo ciudadano que genere el despertar a una ciudad con sentido e identidad.

Esta experiencia muestra un entramado de una realidad social y ciudadana que le apuesta a una nueva generación de jóvenes, de comunidad que le apunta a analizar y aportarles elementos a la política pública del municipio.

La aplicación de fundamentos pedagógicos para la formación integral de los estudiantes del grupo piloto permitió despertar aptitudes participativas y el jugar diferentes roles dentro del repensar la ciudad.

Se ha concebido un espacio desde la institucionalidad que ahora requiere de sumar más esfuerzos, intenciones, saberes, disciplinas y fuerzas para llegar prontamente a trabajar por la política pública desde las aulas y la academia, en planificar a mediano y largo plazo una mejor vida de la ciudad.

En este proceso inicial se viene viviendo esta experiencia en el Cead Ibagué, encontrando la necesidad igualmente de propiciar este Observatorio de Ciudad a lo largo de las demás sedes de la UNAD en la Zona Centro Sur.

Bibliografía

CONDE L., Silvia. La formación de sujetos con una moral democrática. (Coordinadora del área de investigación de la Red Mexicana de investigaciones en educación en derechos humanos).

GOMEZ G., Carmen y COLL S., César. De que hablamos cuando hablamos de constructivismo. Serie aportes. Dimensión educativa, Bogota, 1995.

GUEVARA MORENO, Rómulo Hernando. La moral como soporte en la política formativa de los grupos semilleros de Investigación. Ensayo en el área de Desarrollo moral, UMZ 9 – CINDE, Manizales, febrero 2007

GUEVARA MORENO, Rómulo Hernando y TURRIAGO RIVERA, Erika del Pilar. Breve análisis desde la pedagogía y la didáctica de la labor formativa en investigación de los grupos semilleros de investigación del Cead Ibagué, UNAD, periodo 2006. Revista de investigaciones UNAD, Volumen 4, No. 2, Diciembre 2005. Edición Artgrancol S.A., En Junio de 2007, Pag 87 - 98

JARA H. Oscar. El Desafío político de aprender de nuestras prácticas. Centro de estudios y publicaciones Alforja – Costa Rica.

Oscar Eugenio Tamayo. Modulo 3: Integración y evaluación del área de educación y pedagogía. Preparado por. Manizales, marzo 2007.

PORLAN, Rafael. Que y cómo enseñar desde una perspectiva constructiva En: Constructivismo y Didáctica No. 42 (serie aportes), Bogotá, 2005

PEREZ JUSTES, Ramón. Sociedad, Valores y Educación (ponencia). Seminario sobre: Sociedad, Valores y Educación. España, UNED, 1997

VILLEGAS REIMERS, Eleonora. La educación moral en el contexto Latinoamericano. Sf.

CAJA COSTARRICENSE DE LA SALUD. Educación y valores éticos para la Democracia. <http://www.ccss.sa.cr/rescval/rv0015.htm>